

FarmTest - Omkostninger ved mekanisering på kvægbrug - tjener investeringen sig hjem?

Denne FarmTest er baseret på data fra ni bedrifter, hvor der er indsamlet oplysninger ved besøg på bedrifterne og ved gennemgang af årsrapporten.

[Kvægafgiftsfonden](#)

[Mælkeafgiftsfonden](#)

[Promilleafgiftsfonden for landbrug](#)

Afsluttet FarmTest



Ønsket var at undersøge forskelle i omkostninger imellem bedrifter med forskellige mekaniseringsstrategier. Derfor blev ni bedrifter, der kunne grupperes efter mekaniseringsgrad, udvalgt:

- **Højt mekaniseret** – AMS, hængebanefodring
- **Mellem mekaniseret** – malkestald til to malkere, bugseret fuldfodervogn
- **Lavt mekaniseret** – malkestald til én malker, bugseret aflæsservogn / fuldfodervogn.

NOTE

“Tjener investering i mekanisering sig hjem?”

– Svaret efter denne FarmTest er "NEJ", hvis det eneste formål med investeringen er at opnå besparelser gennem reduceret arbejdskraft.

Et "nej" når der kun fokuseres på de samlede mekaniseringsomkostninger. Der kan være andre afledte effekter af et højt mekaniseringsniveau. For eksempel mulighed for at rekruttere en anden type arbejdskraft, mulighed for at undgå fysisk nedslidning, mulighed for at bruge mere tid på driftsledelse og overvågning af dyrene. Men hvis der KUN ses på mekaniseringsomkostningerne, viser disse ni bedrifter, at det er dyrere at vælge en høj mekaniseret løsning.

Som forventet viser der sig en sammenhæng mellem et stigende mekaniseringsniveau og stigende mekaniseringsomkostninger til afskrivninger, renter og vedligehold. Hvis der tages udgangspunkt i en dansk gennemsnitsbesætning på 150 årskøer, vil alene forskellen mellem den højt mekaniserede gruppe og gennemsnittet, den mellem- og lavmekaniserede gruppe, udgøre ca. 400.000 kr. pr. år. Der er altså en stærk sammenhæng mellem mekaniseringsniveau og omkostninger til afskrivninger, renter og vedligehold.

På lønomkostningerne, hvor der for alle bedrifter indgår en ejer aflønning på 420.000 kr./år, henter den højmekaniserede ca. 50.000 kr. ind på lavere lønomkostninger i forhold til de lavere mekaniserede grupper. Der er altså kun en svag sammenhæng mellem mekaniseringsniveau og lønomkostninger.

Den samlede forskel bliver dermed ca. 350.000 kr., hvilket svarer til ca. 2.300 kr./årsko.

Samlet oversigt over omkostninger vist som øre/kg leveret mælk (Tabel 1).

Samlet set er der i denne undersøgelse intet, der tyder på, at omkostningerne ved en høj mekaniseringsstrategi kan holdes lavere eller på niveau med omkostningerne ved en strategi med manuel malkning og fuldfodervogn.

Du kan læse hele farmtesten [her](#) (1118 kb)

Hvis højmekaniseringsstrategien skal vælges frem for de to andre mekaniseringsstrategier, skal der fokuseres på andre fordele end de økonomiske. Fordele, der samlet set skal vurderes til mindst 2.300 kr./årsko.

Denne undersøgelse viser, at du kun skal vælge en

højmekaniseret stald, hvis du kan hæve dækningsbidraget med mindst 2.000-3.000 kr. pr. ko, eller i øvrigt mener, at fordelene kan vurderes til et beløb i denne størrelsesorden.

Tabel 1. Samlede omkostninger relateret til mekanisering på de ni bedrifter.

Mekani- sering	Renter + afskriv- ning, øre/kg mælk	Vedlige- hold staldme- kanik, øre/kg mælk	Løn, inkl. ejeraf-lønning, øre/kg mælk	Samlet beløb, øre/kg mælk	Kr./årsko Indeks ved 9.500 kg leveret mælk		
HØJ	1	36	15	35	86	9.531	140
	2	48	15	50	112		
	3	37	12	53	103		
MELLEM	4	15	7	39	61	7.584	112
	5	23	7	66	96		
	6	17	19	46	82		
LAV	7	20	8	49	76	6.795	100
	8	18	7	60	84		
	9	8	9	37	54		